



ESTADO DE GOIÁS
SECRETARIA DE ESTADO DA CASA CIVIL

OFÍCIO MENSAGEM Nº 237 /2020/SECC

Goiânia, 08 de setembro de 2020.

A Sua Excelência o Senhor
Deputado Lissauer Vieira
Presidente da Assembleia Legislativa do Estado
Palácio Alfredo Nasser
74019-900 Goiânia/GO

Assunto: Veto ao Autógrafo de Lei nº 76, de 2020.

Senhor Presidente,

1 Reporto-me ao Ofício nº 496-P, de 12 de agosto de 2020, que encaminhou à Governadoria o Autógrafo de Lei nº 76, de 11 de agosto de 2020, o qual altera disposição da Lei nº 13.664, de 27 de julho de 2000. Esta norma, essencialmente, versa sobre a contratação de pessoal por tempo determinado para atender à necessidade temporária de excepcional interesse público, nos termos do art. 92, inciso X, da Constituição do Estado de Goiás. Comunico-lhe que, apreciando o seu teor, decidi, no uso da competência a mim conferida pelo § 1º do art. 23 da Constituição Estadual, vetá-lo totalmente, pelas razões expostas a seguir.

RAZÕES DO VETO

2 De iniciativa parlamentar, o referido autógrafo de lei revoga o inciso II do art. 5º da Lei nº 13.664, de 2000, o qual disciplina critérios de contratação de pessoal por tempo determinado sob o regime administrativo e dispõe sobre interstício mínimo para recontrações temporárias.

3 Sobre o assunto, foi ouvida a Procuradoria-Geral do Estado – PGE e oferecido por sua titular o Despacho nº 1.407/2020/GAB, constituinte do Processo nº 202000013001209. Ela recomendou o veto integral por considerar o referido autógrafo inconstitucional, uma vez que cabe exclusivamente ao Chefe do Poder Executivo a iniciativa para legislar sobre a matéria, nos termos do § 1º, inciso II, alínea “a” do art. 61, da Constituição Federal, que se aplica aos Estados no tocante ao princípio da simetria, e do § 1º, inciso II, alínea “b”, do art. 20, da Constituição Estadual. A PGE apontou, ainda, mácula material, pois a redação do referido inciso II do art. 5º foi alterada pela Lei nº 18.190, de 16 de outubro de 2013, a qual, por vício formal (iniciativa





parlamentar), está com eficácia suspensa pela medida cautelar proferida na ADI nº 81018EGO julgada pelo Tribunal de Justiça do Estado de Goiás. Assim a PGE se expressa:

4. Patente, então, é o vício de inconstitucionalidade subjetiva do qual padece o Autógrafo de lei deste feito.

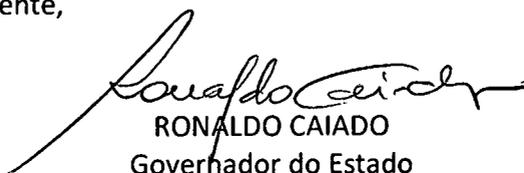
5. Mais que isso, o projeto ainda peca sob a ótica material. Nesse ponto, devo antes esclarecer que a regra do inciso II do art. 5º, que se pretende a revogação, teve sua redação alterada pela Lei estadual nº 18.190/2013, a qual, por vício formal equivalente ao acima explanado, está com sua eficácia suspensa, conforme medida cautelar na ADI 81018, julgada pelo Tribunal de Justiça do Estado de Goiás. Portanto, atualmente, o art. 5º, II, em vigência, é o da redação conferida pela Lei estadual nº 16.891/2010. Mas a revogação desse dispositivo, como é o desígnio do projeto de lei, aboliria qualquer exigência de intervalo mínimo para recontrações temporárias, o que revela transgressão aos valores - estampados nos arts. 37, IX, da Constituição Federal, e 92, X, da Constituição Estadual - que determinam os pactos precários (necessidade e excepcionalidade do interesse público, na tratativa), com reflexos negativos nos princípios constitucionais da obrigatoriedade do concurso público e da moralidade. Sobre esse tópico específico, o Supremo Tribunal Federal no RE 635.648², com repercussão geral reconhecida, considerou constitucional, ante os princípios da isonomia e da moralidade, o art. 9º, III, da Lei federal nº 8.745/1993, que trata de questão similar. Portanto, a modificação do art. 5º, II, da Lei nº 13.664/2000, objeto do Autógrafo de lei, revela patente desprestígio dos assinalados princípios derivados da ordem constitucional, de modo que oriento pela oposição de veto ao projeto legal.

6. Em resumo, de todo o exposto, **manifesto pelo veto jurídico do Autógrafo de Lei nº 76/2020.** (Grifo do autor)

4 Consultada quanto à oportunidade e à conveniência do referido autógrafo, a Secretaria de Estado da Administração, via o Despacho nº 7.245/2020/GAB, também se manifestou pelo veto integral. O titular da pasta acolheu a manifestação da Gerência de Normas e Critérios de Produtividade, da Superintendência Central de Políticas Estratégicas de Pessoal, da Subsecretaria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas, que, pelo Despacho nº 237/2020/GNCP, mencionou a suspensão da eficácia do dispositivo por meio da ADI 81018 e indicou que a proposta não coaduna com o interesse da administração do Estado de Goiás.

5 Ante o exposto, decidi vetar totalmente o presente autógrafo de lei, em razão de sua inconstitucionalidade. Fiz isso por meio de despacho dirigido à Secretaria de Estado da Casa Civil, inclusive, com a determinação de serem lavradas as razões que ora subscrevo e ofereço a esse Parlamento.

Atenciosamente,


RONALDO CAIADO
Governador do Estado





CERTIDÃO DE VETO

INTEGRAL PARCIAL

RECEBIDO
 SECRETARIA DE PROTOCOLO E ARQUIVO
 08/09/2020

Certifico que o autógrafo de lei nº 76, de 11/08/2020, foi remetido por esta casa à SANÇÃO governamental em 18/08/2020, via ofício nº 496/P e, 08/09/2020, devolvido a este Poder Legislativo, conforme ofício nº 237/G, sendo devidamente protocolado na data abaixo.

Goânia, 08/09/2020.

Amósio Júnio Lopes Ribeiro
 Seção de Protocolo e Arquivo

À PUBLICAÇÃO E, POSTERIOR-
MENTE, À COMISSÃO DE CONS-
TITUIÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO.
Em 09 / 09 / 2020
1º Secretário

PROCESSO LEGISLATIVO

2020004069

Autuação: 08/09/2020

Nº Ofi. MSG: 237 - G

Origem: GOVERNADORIA DO ESTADO DE GOIÁS

Autor: GOVERNADOR DO ESTADO DE GOIÁS

Tipo: VETO

Subtipo: INTEGRAL

Assunto: VETA INTEGRALMENTE O AUTÓGRAFO DE LEI Nº 76, DE 11 DE AGOSTO DE 2020.



Dep. MAZON ARAUJO



ALEGO

ASSEMBLEIA LEGISLATIVA
DO ESTADO DE GOIÁS

A CASA É SUA



ESTADO DE GOIÁS
SECRETARIA DE ESTADO DA CASA CIVIL



OFÍCIO MENSAGEM Nº 237 /2020/SECC

Goiânia, 08 de setembro de 2020.

A Sua Excelência o Senhor
Deputado Lissauer Vieira
Presidente da Assembleia Legislativa do Estado
Palácio Alfredo Nasser
74019-900 Goiânia/GO

Assunto: Veto ao Autógrafo de Lei nº 76, de 2020.

Senhor Presidente,

1 Reporto-me ao Ofício nº 496-P, de 12 de agosto de 2020, que encaminhou à Governadoria o Autógrafo de Lei nº 76, de 11 de agosto de 2020, o qual altera disposição da Lei nº 13.664, de 27 de julho de 2000. Esta norma, essencialmente, versa sobre a contratação de pessoal por tempo determinado para atender à necessidade temporária de excepcional interesse público, nos termos do art. 92, inciso X, da Constituição do Estado de Goiás. Comunico-lhe que, apreciando o seu teor, decidi, no uso da competência a mim conferida pelo § 1º do art. 23 da Constituição Estadual, vetá-lo totalmente, pelas razões expostas a seguir.

RAZÕES DO VETO

2 De iniciativa parlamentar, o referido autógrafo de lei revoga o inciso II do art. 5º da Lei nº 13.664, de 2000, o qual disciplina critérios de contratação de pessoal por tempo determinado sob o regime administrativo e dispõe sobre interstício mínimo para recontrações temporárias.

3 Sobre o assunto, foi ouvida a Procuradoria-Geral do Estado – PGE e oferecido por sua titular o Despacho nº 1.407/2020/GAB, constituinte do Processo nº 202000013001209. Ela recomendou o veto integral por considerar o referido autógrafo inconstitucional, uma vez que cabe exclusivamente ao Chefe do Poder Executivo a iniciativa para legislar sobre a matéria, nos termos do § 1º, inciso II, alínea “a” do art. 61, da Constituição Federal, que se aplica aos Estados no tocante ao princípio da simetria, e do § 1º, inciso II, alínea “b”, do art. 20, da Constituição Estadual. A PGE apontou, ainda, mácula material, pois a redação do referido inciso II do art. 5º foi alterada pela Lei nº 18.190, de 16 de outubro de 2013, a qual, por vício formal (iniciativa





parlamentar), está com eficácia suspensa pela medida cautelar proferida na ADI nº 81018, julgada pelo Tribunal de Justiça do Estado de Goiás. Assim a PGE se expressa:

4. Patente, então, é o vício de inconstitucionalidade subjetiva do qual padece o Autógrafo de lei deste feito.

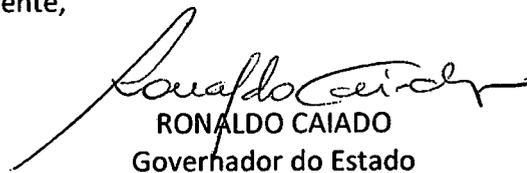
5. Mais que isso, o projeto ainda peca sob a ótica material. Nesse ponto, devo antes esclarecer que a regra do inciso II do art. 5º, que se pretende a revogação, teve sua redação alterada pela Lei estadual nº 18.190/2013, a qual, por vício formal equivalente ao acima explanado, está com sua eficácia suspensa, conforme medida cautelar na ADI 81018, julgada pelo Tribunal de Justiça do Estado de Goiás. Portanto, atualmente, o art. 5º, II, em vigência, é o da redação conferida pela Lei estadual nº 16.891/2010. Mas a revogação desse dispositivo, como é o desígnio do projeto de lei, aboliria qualquer exigência de intervalo mínimo para recontrações temporárias, o que revela transgressão aos valores - estampados nos arts. 37, IX, da Constituição Federal, e 92, X, da Constituição Estadual - que determinam os pactos precários (necessidade e excepcionalidade do interesse público na tratativa), com reflexos negativos nos princípios constitucionais da obrigatoriedade do concurso público e da moralidade. Sobre esse tópico específico, o Supremo Tribunal Federal no RE 635.648², com repercussão geral reconhecida, considerou constitucional, ante os princípios da isonomia e da moralidade, o art. 9º, III, da Lei federal nº 8.745/1993, que trata de questão similar. Portanto, a modificação do art. 5º, II, da Lei nº 13.664/2000, objeto do Autógrafo de lei, revela patente desprestígio dos assinalados princípios derivados da ordem constitucional, de modo que oriento pela oposição de veto ao projeto legal.

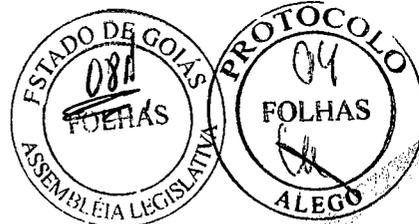
6. Em resumo, de todo o exposto, manifesto pelo veto jurídico do Autógrafo de Lei nº 76/2020. (Grifo do autor)

4 Consultada quanto à oportunidade e à conveniência do referido autógrafo, a Secretaria de Estado da Administração, via o Despacho nº 7.245/2020/GAB, também se manifestou pelo veto integral. O titular da pasta acolheu a manifestação da Gerência de Normas e Critérios de Produtividade, da Superintendência Central de Políticas Estratégicas de Pessoal, da Subsecretaria de Gestão e Desenvolvimento de Pessoas, que, pelo Despacho nº 237/2020/GNCP, mencionou a suspensão da eficácia do dispositivo por meio da ADI 81018 e indicou que a proposta não coaduna com o interesse da administração do Estado de Goiás.

5 Ante o exposto, decidi vetar totalmente o presente autógrafo de lei, em razão de sua inconstitucionalidade. Fiz isso por meio de despacho dirigido à Secretaria de Estado da Casa Civil, inclusive, com a determinação de serem lavradas as razões que ora subscrevo e ofereço a esse Parlamento.

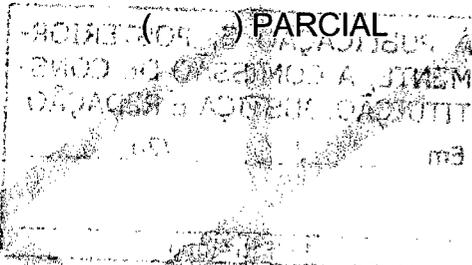
Atenciosamente,


RONALDO CAIADO
Governador do Estado



CERTIDÃO DE VETO

INTEGRAL



Certifico que o autógrafo de lei nº 96, de 11 / 08 / 2020, foi remetido por esta casa à SANÇÃO governamental em 18 / 08 / 2020, via ofício nº 496 / P e, 08 / 09 / 2020, devolvido a este Poder Legislativo, conforme ofício nº 237 / G, sendo devidamente protocolado na data abaixo.

Goiânia, 08 / 09 / 2020.

Amósio Júnio Lopes Ribeiro
 Seção de Protocolo e Arquivo

À PUBLICAÇÃO E, POSTERIOR-
MENTE, À COMISSÃO DE CONS-
TITUIÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO.
Em 09 / 09 / 2020

1º Secretário